

Optimisation des transports urbains dans un environnement dynamique et fortement connecté

Alexis GODART, Hervé MANIER, Christelle BLOCH, Marie-Ange MANIER

ROADEF 2017

22 février 2017













Sommaire

- Présentation du projet MISC
- État des lieux
 - Contexte sociétal, économique & environnemental
 - > Paradoxe : nouveaux défis / enjeux, limites des solutions actuelles
 - Quelles réponses ? Approches / services des acteur & RO : PDP / DARP
- Conclusion









Mobility In Smart Cities (MISC)



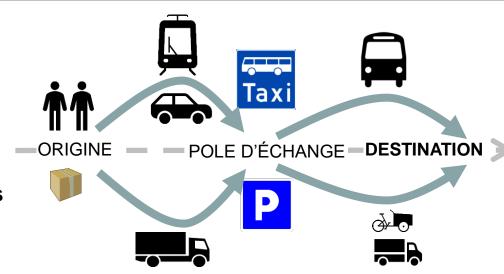


Quoi?

Proposer une offre de services de mobilité dynamiques (en temps réel)

Pour qui?

Pour les **personnes** et/ou les **marchandises**



Comment?

en concevant et en développant une plate-forme combinant :

- l'intelligence artificielle (I.A.) et
- l'Internet des objets (IoT)

Contexte sociétal:

De nombreux enjeux...

- 2050: 66% de la population mondiale en ville
- réduire la congestion
- réduire les nuisances sonores
- améliorer l'accessibilité
- rendre la ville plus attractive



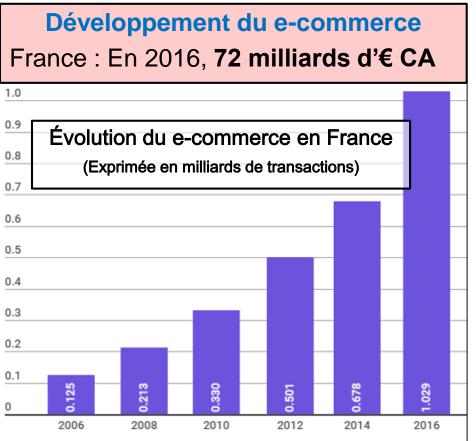
Contexte environnemental:

D'après l'Observatoire des Politiques et Stratégies de Transport en Europe :



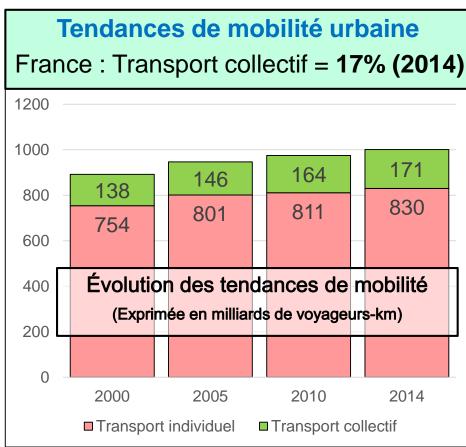
■ Fret marchandises
■ Usagers

Contexte économique :



Soit 33 transactions par seconde en 2016

source: FEVAD



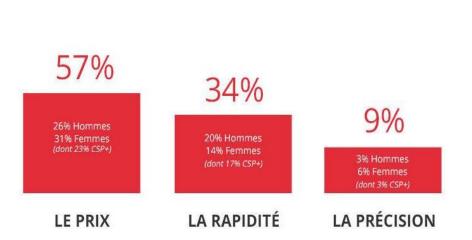
Soit 66 % du trafic urbain : transport individuel

source: SOeS; CCTN 2015

Contexte économique :

Marchandises

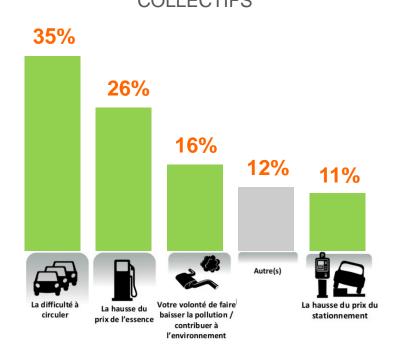
CRITÈRES DE CHOIX DU MODE DE LIVRAISON



Personnes

CRITÈRES DE CHOIX DES TRANSPORTS

COLLECTIFS



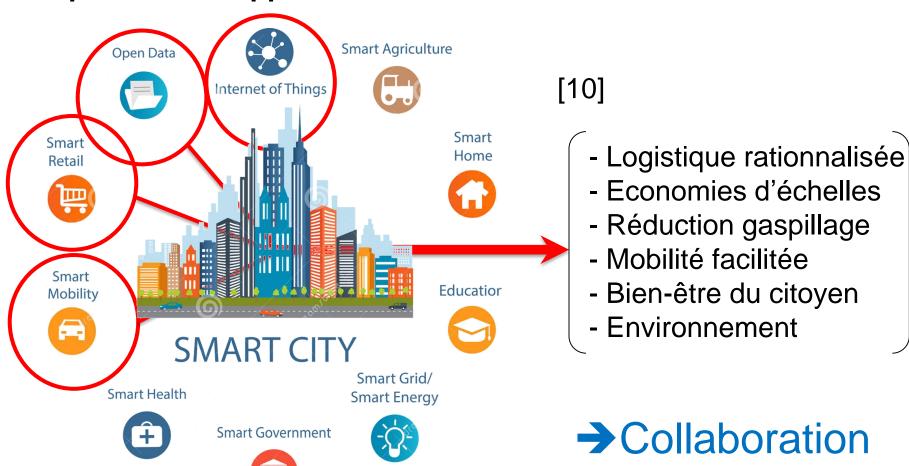
source : deliver.ee source : mobilitytechgreen.com

Paradoxe:

ATTENTES DES USAGERS TENDANCES ACTUELLE **MARCHANDISES** Meilleure flexibilité entre coût & délais - Centres de consolidation des flux - Maîtrise complète du flux quelque soit l'acteur : - Pôles d'échange logistiques → Suivi temps réel (traçabilité) - Restrictions d'accessibilité urbaine → Détermination des responsabilités - Capacité / surface de stockage limitées → Intégrité de la marchandise (qualité) - Problématiques de stationnement **PERSONNES** - Exclusivité du marché - Tarifs plus compétitifs - Modes alternatifs : vélo-libre / auto-partage / marche - Couverture urbaine/péri-urbaine pas suffisante - Multiplication des appareils de navigation muets - Moins de temps d'attente - Plus de fiabilité horaire - Transport individuel = + de 66% du trafic urbain - Voiture individuelle : à 95% du temps inexploitée - Multiplication des offres / solutions DÉTERIORATION DES OBJECTIFS - Spécialisation des acteurs - Augmentation des ruptures de charge

Quelles réponses?

Concepts en développement :



→ Mutualisation

MODÈLES CLASSIQUES

→ Modes de transport personnels



→ Modes de transport dits « publics »









→ Modes de transport privatisés





→ Gestion du stationnement / billettique



→ Transport de fret urbain







MODÈLES COLLABORATIFS

→ Colis-voiturage: Livraison de colis entre particuliers (C2C)



Upick











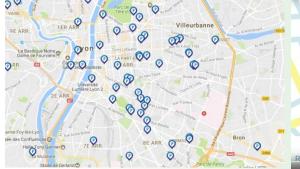
→ Stationnement communautaire (autorégulé) [1,2]













→ Co-voiturage / Co-taxi / Auto-partage (C2C) [3]

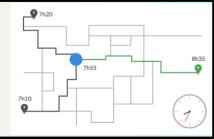


covoiturage-libre.fr









PROJETS URBAINS

→ OPTIMOD'LYON

2012 > 2014

- Diffusion en temps réel des informations sur les conditions de circulation
- Prédiction du trafic urbain à une heure
- Navigateur mobilité urbaine pour smartphone
- Navigateur pour le fret urbain et outil d'optimisation des tournées de livraisons

→ OPTICITIES*

Déclinaison du projet Optimod'Lyon au niveau européen

2014 > 2016

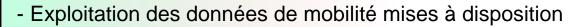
Lyon Madrid
Turin Göteborg
Birmingham Wroclaw

Documents clés (Commission européenne) :

- <u>Directive Developing and Implementing a Sustainable Urban Mobility Plan (développement et aménagement d'un plan de mobilité urbaine durable)</u> (décembre 2013)
- <u>Livre blanc 2011 Feuille de route pour un espace européen unique des transports Vers un système de transport compétitif et économe en ressources</u> (2011)

SOLUTIONS MULTIMODALES / ALTERNATIVES

- → Planificateur d'itinéraires multimodaux [4]
- Courtier (« broker » en anglais) de transport
- Vérification disponibilité / trafic







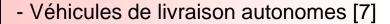
→ Livraison vélo [5] / véhicule à faible impact CO2 [6]

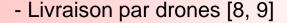
B2B / B2C : ColisWeb, Stuart, Deliver.ee





- → Modes de transports alternatifs
- Livraison fluviale, ou « colis-pénichage »











LITERATURE REVIEW													Objectives		
Authors	Date	Cat.	Environment	Time Windows	Service time	Maximum ride time	Vehicle fleet	Capacitated vehicles	Multiple trips	Transfers	Paired demand	Cost	Time	Distance	
Sophie N. Parragh [11]	2010	DARP	Static	Х			Heterog.	Х	X		Х	Х	X		
Renaud Masson, [12] Fabien Lehuédé, Olivier Péton	2012	DARP	Static	X	X	Х	Homogen	Х	X	X	X		Х		
Renaud Masson, [13] Fabien Lehuédé, Olivier Péton	2012	DARP	Static	X		Х	Homogen	Х		X	X			X	
S. Deleplanque [14]	2013	DARP	Dynamic	X			Homogen		X	X	Х	Х			
Alfredo Núñez, [15] Cristián E. Cortés,	2014	PDP	Dynamic				Homogen	Х			Х	Х	Х		
Zexuan Zhu, [16] Jun Xiao,	2016	PDP	Dynamic				Homogen	Х			Х	Х	Х	Х	
Doris Sáez, [17] Cristián E. Cortés, Alfredo Núñez	2008	PDP	Dynamic	Χ			Homogen	Х			Х		X		
Marjolein Veenstra, Marilène Cherkesly, Guy Desaulniers, Gilbert Laporte [18]	2017	PDP	Static	X	X		Homogen	Х			Х	X			

Conclusions



Pickup & Delivery



La recherche opérationnelle s'intéresse aux défis à relever

Nouvelles stratégies de mobilité connectée

Perspectives:

Consolider des modèles me-dynamic-PDP & dynamic-DARP Echanges avec les acteurs scientifiques / industriels (Projet) Détermination d'un modèle dynamique flexible



Merci! Des questions?



Références

Références

- [1] **Wenwen Zhang, Subhrajit Guhathakurta, Jinqi Fang, Ge Zhang,** *Exploring the impact of shared autonomous vehicles on urban parking demand: An agent-based simulation approach* Sustainable Cities and Society, Volume 19, December **2015**, Pages 34-45, ISSN 2210-6707, http://dx.doi.org/10.1016/j.scs.2015.07.006.
- [2] Chaoyi Shao, Hai Yang, Yi Zhang, Jintao Ke, A simple reservation and allocation model of shared parking lots, Transportation Research Part C: Emerging Technologies, Volume 71, October **2016**, Pages 303-312, ISSN 0968-090X, http://dx.doi.org/10.1016/j.trc.2016.08.010.
- [3] **Daniel J. Fagnant**, **Kara M. Kockelman**, *The travel and environmental implications of shared autonomous vehicles, using agent-based model scenarios*, Transportation Research Part C: Emerging Technologies, Volume 40, March **2014**, Pages 1-13, ISSN 0968-090X, http://dx.doi.org/10.1016/j.trc.2013.12.001.
- [4] **A. Rais, F. Alvelos, M.S. Carvalho**, *New mixed integer-programming model for the pickup-and-delivery problem with transshipment*, European Journal of Operational Research, Volume 235, Issue 3, 16 June **2014**, Pages 530-539, ISSN 0377-2217, http://dx.doi.org/10.1016/j.ejor.2013.10.038.
- [5] Martin Koning, Alison Conway, *The good impacts of biking for goods: Lessons from Paris city*, Case Studies on Transport Policy, Volume 4, Issue 4, December **2016**, Pages 259-268, ISSN 2213-624X, http://dx.doi.org/10.1016/j.cstp.2016.08.007.
- [6] Çağrı Koç, Ismail Karaoglan, The green vehicle routing problem: A heuristic based exact solution approach, Applied Soft Computing, Volume 39, February 2016, Pages 154-164, ISSN 1568-4946, http://dx.doi.org/10.1016/j.asoc.2015.10.064.

Références

[7] A. Y. S. Lam, Y. W. Leung and X. Chu, Autonomous-Vehicle Public Transportation System: Scheduling and Admission Control, in IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems, vol. 17, no. 5, pp. 1210-1226, May 2016.

http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=7393588&isnumber=7463085

[8] Sangyoung Park, Licong Zhang and S. Chakraborty, Design space exploration of drone infrastructure for large-scale delivery services, 2016 IEEE/ACM International Conference on Computer-Aided Design (ICCAD), Austin, TX, 2016, pp. 1-7.

http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=7827649&isnumber=7827541

[9] **K. Dorling, J. Heinrichs, G. G. Messier and S. Magierowski,** *Vehicle Routing Problems for Drone Delivery,* in IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems, vol. 47, no. 1, pp. 70-85, Jan. **2017**.

http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=7513397&isnumber=7782812

[10] **Guido Perboli, Alberto De Marco, Francesca Perfetti, Matteo Marone**, *A New Taxonomy of Smart City Projects*, Transportation Research Procedia, Volume 3, **2014**, Pages 470-478, ISSN 2352-1465, http://dx.doi.org/10.1016/j.trpro.2014.10.028.